

Islam Ajak Berfikir, Bukan Jadi Pak Torot

Muhammad Haniff Hassan

www.haniff.sg

Kandungan

- Kepentingan berfikir secara kritikal
- Bagaimana belajar dan amal agama dengan berfikiran kritikal

Pendahuluan

- Adakah Islam benarkan berfikiran kritikal dalam urusan agama?
- Adakah berfikiran kritikal sama dengan mempersoalkan perintah Tuhan?
- Adakah berfikiran kritikal akan membawa kepada mendahulukan aqal ke atas nas agama (scriptures)?
- Konsep “dengar dan patuh”, “Islam = submission”, “Tuhan Maha Bijaksana”, “hamba = patuh sahaja”
 - seolah-olah menolak pemikiran kritikal dalam belajar dan faham agama

Berfikir Secara Kritis

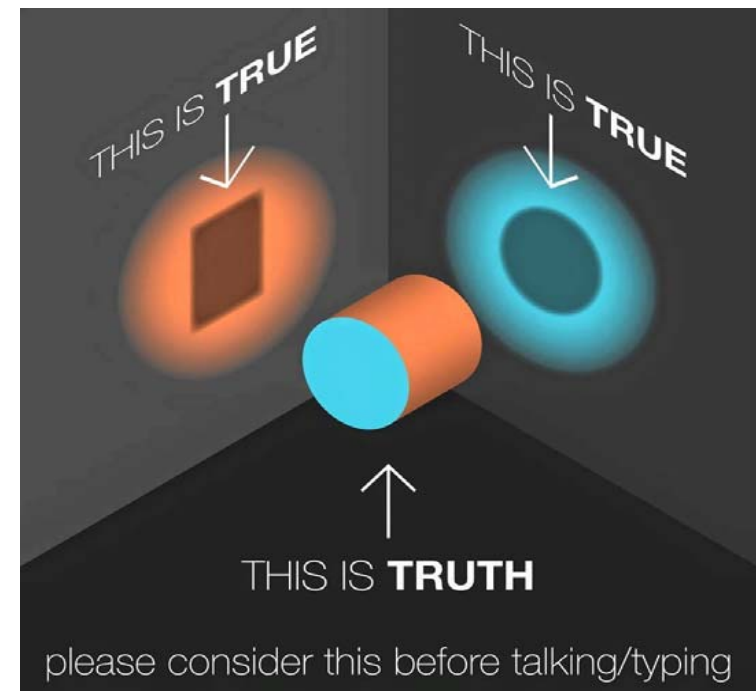
- Pemikiran kritis dalam agama
 - amal sesuatu berdasarkan ilmu (dalil / hujah / metodologi yang betul)
 - > tidak menerima sesuatu begitu sahaja
 - > pastikan ia ada sandaran yang betul (agama dan logik)
 - > pastikan ia bersumber yang authoritative
- Al-Quran kandung banyak ayat yang anjur Muslim berfikir dan guna akal
 - Al-Quran menghargai akal

- baca *Wasatiyah Dalam Memartabatkan Akal Dalam Kehidupan Muslim*, oleh Ustaz Dr. Firdaus Yahya, di <https://wasatonline.wordpress.com/2015/10/01/wasatiyah-dalam-memartabatkan-akal-dalam-kehidupan-muslim-edisi-no-5oktober-2015/>

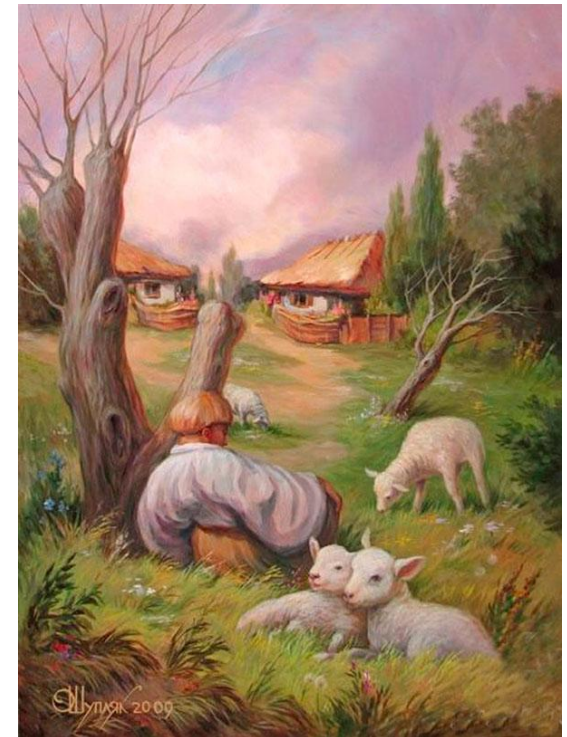
- Berfikiran kritikal bukan mempersoal / mencabar Tuhan
 - Malaikat pun bertanya (2:30)
 - Nabi Ibrahim
 - > berhujah bagi pihak kaum nabi Lut (11:74)
 - > memperhatikan alam untuk cari Tuhan (6:74-8)
 - > bertanya bukti kuasa Tuhan bangkitkan semula dari kematian (2:260)
 - Kisah hamba Allah yang melihat mayat bergelimpangan di sebuah kampung (2:259)

- Nabi Muhammad s.a.w rayu pada Tuhan kurangkan jumlah solat yang wajib (kisah Isra' dan Mi`raj)
- Sahabat Nabi s.a.w berhujah dengannya dan memberi pendapat berbeza (Perang Badr, Perang Uhud, Perjanjian Hudaibiyah)
- Al-Quran tidak boleh difahami dengan baik tanpa pemikiran kritikal (tafsiran)
 - majoriti ayat-ayat Al-Quran memerlukan tafsiran
 - tanpa tafsir, ilmu Tuhan yang tidak terbatas dalam Al-Quran tidak dapat digali
 - tafsir perlu pada pemikiran yang kritikal
 - > tanpa menafikan keperluan pada metodologi yang betul

- Perlu membezakan antara kebenaran (truth) dengan dakwaan kebenaran (claim of truth)
 - kebanyakan dalil agama perlu tafsiran
 - kebanyakan perkara agama adalah dakwaan kebenaran, bukan kebenaran mutlak (absolute truth)
 - semua kebenaran dinilai sebagai dakwaan kebenaran dahulu hingga terbukti sebaliknya
 - para sahabat minta saksi sebelum terima hadis
 - para ulama selidik dengan mendalam sebelum terima hadis



- Membezakan antara kebenaran mutlak (absolute truth) dan kebenaran subjektif (subjective truth)
 - kebenaran mutlak ada, tapi sedikit
 - > berdasarkan dalil-dalil qat`ii
 - kebenaran subjektif lebih banyak
 - > berdasarkan dalil-dalil zanni
 - > berdasarkan tafsiran ulama ikut metodologi yang betul
 - > biasanya terdapat pelbagai pendapat
- = tidak semestinya satu sahaja yang benar (multiple truths)
- > bukan hanya dalam fiqh, tapi juga dalam isu-isu akidah = boleh berbeza pendapat



Bagaimana?

- Setiap Muslim yang berakal sehat dipertanggungjawabkan secara individu
 - asalnya setiap Muslim wajib amal agama atas kefahaman terhadap dalil-dalil sendiri
 - tidak boleh tolak pertanggungjawaban kepada orang lain
 - ikut Tok Guru / pemimpin / ibubapa / tok nenek, tidak boleh jadi alasan dan tidak lepas dari pertanggungjawaban (7:38-9, 14:21-2, 33:67-8)
- Tapi, tidak semua mampu untuk kuasai ilmu dengan mendalam
 - tidak semua mampu jadi alim agama
 - jika tidak tahu, bertanya (ikut) pada yang tahu (16:43)

- Perlu belajar agama dari yang ahlinya (authority)
 - setiap bidang ada disiplin dan metodologinya
 - ahli ialah yang menguasai disiplin dan metodologi yang authoritative dan mapan dalam bidang berkenaan
 - > contoh - bidang kedokteran ada disiplin dan metodologi = ahlinya adalah para doktor
 - > bidang perubatan ada pengkhususan kepakaran = minta nasihat dari doktor pakar
 - > doktor tidak boleh ubat atau rawat semua penyakit = ikut bidang kepakaran
 - > bidang agama juga sama

- Belajar dari ahli, bukan bermakna tidak kritikal
 - ikut Tok Guru atau mazhab (taqlid) pun perlu tahu dalil mazhab itu (i.e. atas dasar ilmu), bukan ikut sahaja (12:108)
 - ulama yang bermazhab pun belajar dalil-dalil mazhabnya
 - taqlid ada darjahnya
 - > perlu upgrade ke darjah tinggi, bukan “hentak kaki” di satu peringkat sahaja
 - > upgrading perlu pembelajaran secara kritikal, walau dalam kerangka satu mazhab
- Beza antara taqlid dan Pak Torot
 - Pak Torot = taqlid buta = dicela (2:170, 5:104, 7:70, 28:36)
 - > boleh bawa kepada kesesatan
 - > tidak menepati semangat Islam
 - > tiada peningkatan diri
 - > petanda Muslim pemalas

- Bagaimana belajar agama secara kritikal?

1) Tanya dengan adab

- > apa alasannya?
- > apa dalilnya?
- > apa rasionalnya?
- > adakah ada pendapat lain?

Nota: Kalau ustaz tidak “happy”?

- > cari ustaz lain, atau tanya ustaz lain 😊
- > bunga bukan sekuntum, tiada sesiapa ada monopoli

terhadap ilmu

2) Biasanya, mesti ada pendapat yang berbeza

- > boleh jadi semua benar

3) Pelbagaikan sumber

- > belajar dari pelbagai guru, buku dan sudut
- > buat perbandingan (compare and contrast)
- > alim, tapi tetap tidak maksum (infallible)
- > ulama dahulu belajar dari pelbagai sheikh
- > tiada siapa yang mempunyai monopoli terhadap ilmu
- > ambil dari pelbagai sumber bukan isu, yang penting

authoritative